

Nem Grossa Nem Fina

A importância de obter uma cápsula adequada.

Todos estão familiarizados com a contração capsular como uma potencial complicação após a cirurgia de aumento de mamário.^{1,2} Esta condição está associada à formação de uma cápsula mais espessa (entre outros fatores),^{1,2} mas o que acontece na outra ponta do espectro, quando a cápsula é muito fina?

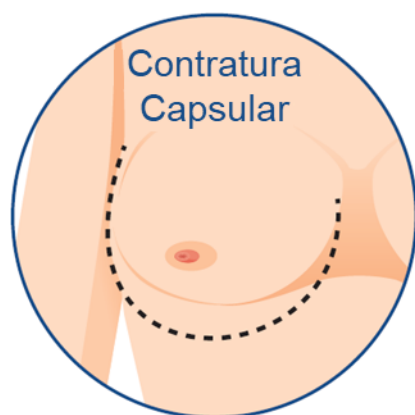
Uma cápsula fina ou grossa pode provocar:²

Mau posicionamento
do implante

Deslocamento lateral
ou para baixo

Seios
assimétricos

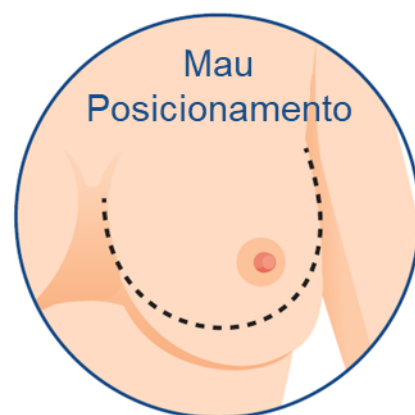
Contorno
incorreto



Grossa



Fina



Ao considerar qual implante utilizar, considere as evidências

Mentor® MemoryGel® Xtra*

- 1% mau posicionamento em 10 anos[†]
- 2,3% de ptose em 6 anos (n=552)⁴
- Estudo multicêntrico de 10 anos com mais de 1000 pacientes.³

Implante da Concorrência

- 4% mau posicionamento em 1 ano.[‡]
- 54,3% de ptose aos 6 anos (n=32)⁶
- Acompanhamento mais longo de 6 anos com 35 pacientes.⁶

As complicações são significativamente maiores em implantes nanotexturizados^{^^} principalmente devido a casos de "*bottoming out*"⁷



O que conta é o que foi feito por dentro.

A confiança e a segurança da Mentor são respaldadas por:

10 Estudos Clínicos^{3, 8-14**}

200k Mulheres^{3, 8-14**} Participantes

** Inclui todos os produtos Mentor®

Evidência de alto nível para implantes mamários^{15,16}

MemoryGel®
Estudo básico de 10 anos¹⁷
2000-2013

GLOW
Estudo pós-aprovação de 10 anos
2016 – em curso



- Grande participação (mais de 1.000 pacientes inscritos) para representar diversos perfis de pacientes
- Multicêntrico (48 locais) para evitar viés de instalação[^]
- Acompanhamento até 10 anos permitindo a avaliação de complicações ao longo do tempo^{^18, 19}

[^]As taxas de ruptura tendem a aumentar acentuadamente em torno de 6 a 8 anos após a implantação, BIA-ALCL geralmente leva de 8 a 10 anos para se desenvolver.

BAIXAS COMPLICAÇÕES ^{20 - 24 #}

Relatório de incidência cumulativa estimada de Kaplan-Meier para a maioria das complicações em 10 anos de implantes redondos de gel entre a coorte de aumento primário:

- 1.3% de ripling ³
- 5.2% de contratura capsular ^{24§}

ALTA SATISFAÇÃO ^{†3}

97% das pacientes indicaram que tomariam a mesma decisão ao se submeterem a uma cirurgia de implante mamário após 10 anos.

† Com base em uma pesquisa de pacientes aos 10 anos no relatório final do estudo clínico Mentor® MemoryGel™ Breast Implant 10 Year Core Gel Clinical Study. # Não é uma comparação entre estudos. § N=614 pacientes de aumento mamário primário com implante submuscular liso.

#1 MARCA GLOBAL ²⁵

>7m MULHERES COM IMPLANTES MAMÁRIOS MENTOR ²⁵

Referências: 1. Bui JM, et al. Histological characterization of human breast implant capsules. *Aesth Plast Surg* 2015;39:306-315. 2. Arquero PS, et al. Capsular Weakness around Breast Implant: A non-recognized complication. *World J Plast Surg* 2015;4(2):168-74. 3. Summary of the Safety and Effectiveness of MENTOR® MemoryGel™ Silicone Gel-Filled Implants in Patients who are Undergoing Primary Breast Augmentation, Primary Breast Reconstruction, or Revision. 10-Year Core Gel Final Clinical Study Report. April 2013. 4. MemoryGel™ Product Insert Data Sheet (PIDS) with 10-Year Core Study Results, P030053, October 2013. 5. Huemer G, et al. Motiva Ergonomix Round SilkSurface Silicone Breast Implants: Outcome Analysis of 100 Primary Breast Augmentations over 3 Years and Technical Considerations. *Plast. Reconstr. Surg.* 141:831e, 2018. 6. Quirós MC, et al. Six-Year Prospective Outcomes of Primary Breast Augmentation With Nano Surface Implants. *Aesthet Surg J.* 2019;39(5):495-508. 7. Montemurro P, et al. Transitioning From Conventional Textured to Nanotextured Breast Implants: Our Early Experience and Modifications for Optimal Breast Augmentation Outcomes. *Aesthetic Surgery Journal.* 2021;41(2):189-195. 8. MemoryGel® Post Approval Study Seventh Annual Report, November 5, 2013. 9. Adjunct Study Final Report for Mentor's MemoryGel® Silicone Gel-Filled Breast Implants. 02 November 2012. 10. Mentor Worldwide, LLC. MemoryShape™ Post-Approval Cohort Study (formerly Contour Profile Gel Core Study) Final Clinical Study Report. 02 June 2015. 11. Mentor Becker Expander/Breast Implant Clinical Trial 2013 Annual Report. Adjunct Study Annual Report for Mentor's Becker Adjustable Breast Implants: Year 18 (September 1992-November 2010) October 3, 2011. 12. CPG Styles Study: A Study of the Safety of the Contour Profile Gel Breast Implants in Subjects who are Undergoing Primary Breast Augmentation, Primary Breast Reconstruction, or Revision. 2015. 13. MemoryShape™ Post-Approval Continued Access Study (formerly Contour Profile Gel Continued Access Study). 2014. 14. Athena Study: annual report (Sept 2019): Revision Reconstruction. Memory Gel and Shape Combined Cohort Post Approval Study, Glow Study Annual Report (Feb 2018). 15. Burns P, Rohrich RJ, Chung K. The Levels of Evidence and Their Role in Evidence-Based Medicine. *American Society of Plastic Surgeons.* 2011; DOI: 10.1097/PRS.0b013e318219c171. 16. Sinno H, et al. Level of evidence in plastic surgery research. *Plast Reconstr Surg.* 2011 Feb;127(2):974-980. 17. Mentor Worldwide LLC. MemoryGel® Breast Implants Mentor Worldwide LLC. 10-Year Core Gel Clinical Study Final Report. April 2013. 18. Hillard C, et al. Silicone breast implant rupture: a review. *Gland Surg.* 2017. 6(2); p. 163-168. 19. Clemens MW, et al. How to Diagnose and Treat Breast Implant-Associated Anaplastic Large Cell Lymphoma. *Plastic and Reconstructive Surgery.* 2018. 141(4); p. 586e-599e. 20. Spear, Scott, et al. Natrelle Breast Implant Silicone Breast Implants: Core Study Results at 10 Years. *Plas Reconstr Surg.* 2014;133(6):1354-1361 21. Health Canada: Summary Basis of Decision (SBD) for Natrelle™ Highly Cohesive Silicone-Filled Breast Implants. Application No. 88573. License No.72262. Date Issued: 2014/01/17. 22. Health Canada: Summary Basis of Decision (SBD) for Natrelle™ Silicone-Filled Breast Implants- Smooth Shell With Barrier and Natrelle™ Silicone Filled Breast Implants - Textured Shell with Barrier Layer Application No. 61885 and 60524 License No License No 72264 and 72263. Date Issued: 2012/09/25. 23. FDA: Sientra, Inc. Summary of Safety and Effectiveness Data (SSED). Santa Barbara, Calif: Sientra; 2012. 24. Wixtrom RN, et al. Device-Specific Findings of Imprinted-Texture Breast Implants: Characteristics, Risks, and Benefits. *Aesthetic Surgery Journal.*2020;40(2):167-173. 25. Mentor WW Historical Implant Shares and Sales Data 2020.

Para informações mais detalhadas e completas sobre o(s) produto(s), como indicações de uso, contraindicações, advertências e outras informações importantes, leia o Manual do Usuário/Instruções de Uso.

Johnson & Johnson do Brasil Indústria e Comércio de Produtos para Saúde LTDA. Av. Presidente Juscelino Kubitschek, 2041 Complexo JK Torre B São Paulo (SP) CEP 04543 011. Responsável técnico: Daniela Godoy Pantaleona – CRF-SP nº 53.496.

Material promocional destinado a profissionais de saúde.

Implantes Mamários de Gel Lisos - Registro ANVISA nº 80145901635

235385-221213

©Johnson & Johnson do Brasil Indústria e Comércio de Produtos para Saúde Ltda, 2022.

Elaborado em: 12/12/2022

